

Voorzitter, PrO stelt zich, ons inziens terecht, kritisch op ten aanzien van dit college en deze coalitie. De stellingen waren in het coalitieprogramma al vanaf het eerste moment ingenomen en ze zijn de afgelopen jaren geen millimeter verschoven. Daarmee plaatsen dit college en deze coalitie de oppositie vrijwel structureel buitenspel, hetgeen tot een absurd groot en langzamerhand gênant aantal besluiten van 10 tegen 9 heeft geleid. Amerikaanse toestanden, voorzitter. Geen breed gedragen, maar integendeel: doorgedrukt beleid met een zeer beperkte legitimatie. Toch constateren wij sinds kort enige verandering in de opstelling van de wethouders. Wellicht dat dit op uw invloed, voorzitter, is terug te voeren maar wij zien meer dan de afgelopen jaren een college dat weliswaar schuchter maar toch meer het overleg, de verbinding en het inhoudelijke debat zoekt en dat waarderen wij. Dat mag ook wel eens gezegd. Nu alleen de coalitiepartijen nog.

Mogen er van PrO dan geen verschillende meningen zijn? Natuurlijk wel. Maar laten we op basis van dialoog en het uitwisselen van argumenten trachten met geven en nemen het algemeen belang van de inwoners van Oegstgeest te dienen en niet slechts deelbelangen laten prevaleren. Breed gedragen beleid vormt toch uiteindelijk de basis van het door ons allen gewenste Oegstgeest als gemeenschap.

PrO maakt zich zorgen over de wijze waarop deze coalitie elkaar en daarmee de Oegstgeester gemeenschap de afgelopen jaren in de houdgreep heeft genomen. Daarmee kom ik bij mijn tweede punt: de schuld van Oegstgeest.

Vrijwel ieder onderwerp dat in deze raad aan de orde werd gesteld werd platgeslagen met het argument dat er niets kon worden gerealiseerd omdat Oegstgeest een enorme schuld heeft waarmee het vervolgens einde discussie was. Verdere diepgang in de visie van dit college en deze coalitie hebben wij niet kunnen vaststellen.

Laat ik voorop stellen dat PrO de schuld niet ontkent. Het houdt ons bezig en we weten dat het veel mensen in het dorp bezig houdt. In onze bijdrage aan de Perspectiefnota gingen we uitgebreid op de schuldpositie in. Zie hiervoor ook de website van ProgressiefOegstgeest. Maar waar we ons wel tegen verzetten is dat daarmee alles gezegd zou zijn. De schuld daalt de komende jaren fors. Daar doet noch het college noch de coalitie iets voor. Die daling gaat nu namelijk vanzelf als gevolg van de gestegen verkoop van NRG. Daardoor en alleen daardoor komen we uit op ongeveer 50 mln. Interessant wordt het wanneer we ons buigen over de vraag wat er na oplevering van NRG met de schuld gaat gebeuren. Dan gaat het niet meer vanzelf en moeten er beleidskeuzes worden gemaakt. Keuzes waar deze coalitie bij voorkeur stijf de mond over dicht houdt. We hebben namelijk met elkaar raad breed, dus ook met deze coalitie, vastgesteld dat de verhoging van de ozb vrijwel de enige effectieve maatregel is ter verhoging van de eigen inkomsten van de gemeente.

Het enige alternatief is te besluiten de voorzieningen af te knijpen. En laat de coalitie, ondanks de mooie verhalen over haar sociale gezicht, daar nou net voor gekozen hebben. De meest kwetsbaren worden in de

gemeente met het hoogste gemiddelde inkomen van de regio(hetgeen we onlangs weer bevestigd zagen in de zo geprezen duurzaamheidsranglijst) geconfronteerd met het meest nadelige sociale beleid van diezelfde regio. In enkele jaren wordt volgens deze begroting tussen de 3 en 4 mln op de sociale agenda overgehouden. Om dat te maskeren wordt in hoog tempo zoveel mogelijk van de overschotten naar de algemene reserve doorgesluisd. Valt het niet meer zo op. En daarmee zijn de enigen die verder aan de vermindering van de schuld bijdragen niet de huizenbezitters met gemiddeld het hoogste inkomen van de regio, maar zij die afhankelijk zijn van de sociale agenda. De meest kwetsbaren. Ter wille van hun belangen en ter versterking van de sociale samenhang in ons dorp dient PrO een amendement en een motie in.

Vz, ten derde:burgerparticipatie: wie doen mee, wie niet?

Dit college blijft uit een gemakzuchtig idee van transparantieleunen op het concept van de burgerinitiatieven en de burgerparticipatie, zonder eerst goed na te denken over de rolverdeling in het proces.. Dat vinden wij zorgelijk. Ook PrO vindt het waardevol dat mensen meedoen. Maar wij zien tegelijkertijd de keerzijde nl. dat het bij die participatie vrijwel steeds gaat om specifieke deelbelangen. Het ondergronds brengen van hoogspanningskabels, het tegengaan van de verhuizing van ASC, het instellen en onderhouden van vrij groen, een broodfonds voor zzp-ers of het tegengaan van een aanlijnplicht voor honden. Wij als raad hebben de taak die vele deelbelangen af te

wegen en voor zover mogelijk in hun samenhang te bezien. De commissie van der Donk heeft indertijd, naast die deelbelangen, gewezen op nog een knelpunt: de participatieparadox. Een beperkte groep burgers doet mee en zij die meedoen zijn doorgaans hoger opgeleid en doen meteen heel veel. Ook in Oegstgeest komen we overal dezelfde mensen tegen. Zoals gezegd, heel mooi dat zij meedoen. Maar deze actieve burgers hoeven nooit het eigen deelbelang af te wegen tegen het algemeen belang, bovendien missen ze iedere democratische legitimatie. Het blijft dan ook aan ons, aan de raad, om zonder last en ruggespraak beslissingen te nemen in het algemeen belang en daar vervolgens al dan niet op te worden afgerekend. Wij zijn verantwoordelijk en wij lopen daar niet voor weg!

PrO loopt tenslotte evenmin weg voor de verantwoordelijkheid voor de verre toekomst van Oegstgeest, het duurzaamheidsvraagstuk. Niet met alleen woorden en versleten concepten als people, planet, profit. Duurzaamheid moet NU en vanuit een waarlijk integraal perspectief. Duurzaamheid gaat voor ons zowel over de inrichting van woonwijken, het energie- als het mobiliteitsvraagstuk. Het college maakt zich geen zorgen, wij wel. Wij maken ons zorgen over de toekomst van onze kinderen en van hun kinderen. De urgentie van het klimaatprobleem vraagt iets anders dan lippendienst en na ons de zondvloed.. Ook hierom dient PrO een motie in.

Als we het zo samenvatten dan ontstaat met dit college en deze coalitie het volgende dubbele beeld: aan de ene kant een Oegstgeest waar de beter opgeleiden en beter gesitueerden alle kansen krijgen om mee te doen.

Aan de andere kant ben je slecht af met dit college en deze begroting als je afhankelijk bent van hulp en ondersteuning. Of wanneer je je in dit dorp verplaatst met de fiets in plaats van met de auto. Ook hiervoor dient PrO een motie in. Evenmin heb je kans om in Oegstgeest mee te doen als je voor sociale woningbouw in aanmerking komt. Dan zal je hier toch echt tenminste vier jaar moeten wachten voor je mee kunt doen. PrO vindt dat onacceptabel, helemaal wanneer we ons rekenschap geven van de terechte vraag vanuit kringen van statushouders om woonruimte. Deze groepen worden de facto al bij voorbaat door Oegstgeest buitengesloten.

Voorzitter, PrO heeft andere wensen voor Oegstgeest. Namelijk een Oegstgeest met een sterke sociale samenhang, waarin degenen die het goed hebben oog hebben voor hen die door wat voor oorzaak dan ook kwetsbaar zijn of zijn geworden. Wij willen investeren in mensen, in adequate voorzieningen. Sport en cultuur zijn wezenlijke voorwaarden voor een levendige en betrokken gemeenschap, een Oegstgeest met voldoende betaalbare woningen in de sociale sector waardoor geen mono-cultuur ontstaat maar diversiteit in onze samenleving. Een dorp met duurzame werkgelegenheid waar duurzame producten op duurzame wijze worden geproduceerd en met duurzame dienstverlening. Wij blijven vasthouden aan het MEOB als duurzaamheidsbedrijvenpark. Alleen op deze manier kunnen we een serieuze bijdrage aan de regio leveren.

De begroting die voor ons ligt staat nog ver van dit wensbeeld af. Wij blijven ons inzetten voor iets beters. de amendementen en moties die wij hierbij indienen zijn daar het bewijs van.

1. Huishoudelijke hulp blijvend toegankelijk
2. Sociaal blijft sociaal
3. Geef kinderen de kans
4. Veilig op pad
5. Duurzaamheid, nu!
6. Socialere woningbouw