

# Verslag en advies informateurs

Gemeente Oegstgeest

**Informateurs:**

Matthijs Huizing

Ruud Koole

**Datum:**

21 december 2012



## Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1 / Opdracht	1
1.2 / Werkwijze	1
1.3 / Ten slotte	2
<b>2 Advies</b>	<b>3</b>
2.1 / Coalitie	3
2.2 / Portefeuilles	3
2.3 / Nieuw collegeakkoord: 'Toekomstperspectief'	4
2.4 / Algemene adviezen	7
<b>3 Gesprekken informatieronde</b>	<b>8</b>
3.1 / Verslag gesprek met de heer Van den Ouweelen (Lokaal)	8
3.2 / Verslag gesprek met de heer Braun (Transparant Oegstgeest)	9
3.3 / Verslag gesprek met de heer Den Boer (CDA)	11
3.4 / Verslag gesprek met mevrouw Van Teylingen en de heer Vogel (LO)	13
3.5 / Verslag gesprek met de heer Teeuwen (VVD)	14
3.6 / Verslag gesprek met de heer Van Tongeren (PrO)	15
Bijlage 1. Voorgestelde portefeuilleverdeling college van B&W	17
Bijlage 2. Financiële bijlage	19

# 1 Inleiding

## 1.1 / Opdracht

- 1 Op 8 november 2012 hebben alle vier de wethouders aan het begin van de raadsvergadering over de begroting 2013 hun ontslag ingediend. Een week later heeft de raad zonder de wethouders de begroting definitief vastgesteld. De fractievoorzitters van PrO, Tim van Tongeren en VVD, Michiel Teeuwen hebben ondergetekenden (Matthijs Huizing, Tweede Kamerlid voor de VVD, en Ruud Koole, Eerste Kamerlid voor de PvdA) verzocht om als informateurs een advies op te stellen over een nieuw te vormen college. Het vorige college werd gesteund door PrO en VVD, die aanvankelijk elf en later samen tien van de negentien raadszetels bezetten.
- 2 Bij het vormen van een werkbaar en slagvaardig college achtten de fractievoorzitters van VVD en PrO het noodzakelijk dat nadrukkelijk aandacht besteed wordt aan de financiële situatie van de gemeente en de bedrijfsvoering. Ook de ontwikkelingen op regionaal gebied en de positie die Oegstgeest daarbij inneemt verdienen de nodige aandacht.
- 3 Op grond van deze overwegingen ontvingen ondergetekenden op 16 november 2012 de volgende opdracht: *“onderzoek de mogelijkheid van een nieuw slagvaardig college, waaraan in ieder geval deelnemen PrO en de VVD.”* Deze opdracht hebben wij diezelfde dag aanvaard.

## 1.2 / Werkwijze

- 1 Om een zo volledig beeld te krijgen is ervoor gekozen om in een eerste informatieronde verkennende gesprekken te voeren met de fractievoorzitters van alle zes de fracties, te weten: Eelke van den Ouweelen ( Lokaal), Rob Braun (Transparant Oegstgeest), Marien den Boer ( CDA), Simon Vogel (Leefbaar Oegstgeest - die zich liet vergezellen door Paula van Teylingen); Tim van Tongeren (PrO) en Michiel Teeuwen (VVD ).  
Een mogelijke verbreding van het draagvlak van het college in de raad werd, gezien de problematiek waarmee Oegstgeest wordt geconfronteerd, nadrukkelijk nagestreefd. De huidige verhoudingen in de raad zijn als volgt:

PrO	5 zetels
VVD	5 zetels
Leefbaar Oegstgeest	5 zetels
CDA	2 zetels
Transparant Oegstgeest	1 zetel
Lokaal	1 zetel
- 2 De gesprekken met de fractievoorzitters dienden niet alleen om de mogelijkheden te verkennen van een breder gedragen college, maar tevens om inzicht te verkrijgen in het intern functioneren van de raad en in de verhouding tussen raad en college, om op basis hiervan voorstellen te doen voor een constructieve atmosfeer in de toekomst.
- 3 Tevens bleken alle fractievoorzitters in te stemmen met de strekking van het rapport van Public Profit *Het Lek Boven en Stoppen*.
- 4 In hoofdstuk 3 zijn de verslagen opgenomen van deze eerste verkennende gesprekken. Zonder uitzondering toonden alle fracties zich zeer begaan met Oegstgeest en zijn bewoners. Hoewel de

opvattingen over diverse thema's vanzelfsprekend verschillen, verklaarden alle fracties – ongeacht of zij deel uit maken van een coalitie of van de oppositie - zich bereid om zich in de raad en daarbuiten op constructieve wijze in te zetten voor de toekomst van Oegstgeest.

- 5 De kennis opgedaan in de verkennende gesprekken met de fractievoorzitters werd daarna gecomplementeerd met informatie uit aanvullende gesprekken met enkele andere hoofdrolspelers: burgemeester Els Timmers; de wethouders Eric Mackay (VVD), Betty van Oortmerssen (PrO), Lia de Ridder (PrO) en Wendelien Tönjann (VVD); en de gemeentesecretaris Wim van Tuijl.
- 6 Op basis van de verkregen informatie werd besloten tot nadere gesprekken met de fractievoorzitters van PrO, VVD en Leefbaar Oegstgeest, die zich lieten vergezellen door Ruud Hessing (PrO), Vincent Janssen (VVD) en Niels van Weeren (LO).
- 7 Deze gesprekken hebben uiteindelijk geleid tot ons advies (zie hoofdstuk 2).

### 1.3 / Ten slotte

- 1 Met dit eindverslag bieden wij tevens ons advies aan voor een nieuw te vormen college (zie hoofdstuk 2). Hiermee is naar ons oordeel voldaan aan de gegeven opdracht. Het advies heeft de instemming van de fractievoorzitters van PrO, VVD en LO. Het door de fractievoorzitters gesloten akkoord zal, conform de reglementen van PrO, door PrO op vrijdagavond 21 december nog worden voorgelegd aan de afdelingsvergadering voor instemming.
- 2 Wij danken alle gesprekspartners voor hun constructieve houding gedurende de diverse gesprekken.
- 3 Tevens zijn we de ambtelijke organisatie van de gemeente erkentelijk voor het leveren van informatie en commentariëren van verschillende voorstellen.
- 4 Gert-Jan Broer, voormalig interim-griffier in Oegstgeest, heeft ons zowel inhoudelijk als organisatorisch voortreffelijk ondersteund, waarvoor veel dank!
- 5 De onderhandelaars van de drie partijen die volgens ons voorstel het nieuwe college gaan vormen, verdienen naar onze overtuiging grote waardering voor de bereidheid om verantwoordelijkheid te nemen in de lastige situatie waarin de gemeente Oegstgeest is beland en voor de grote hoeveelheid tijd die zij als gewone burgers bereid zijn gebleken te steken in de publieke zaak. Want dat moet niet worden vergeten: gemeentepolitiek is voor een belangrijk deel het werk van mensen die dat meestal naast hun reguliere werk doen. Dat laatste geldt zowel voor raadsleden als vrijwilligers in de politiek. Net als de voltijdsbestuurders zetten zij zich, elk op eigen wijze, in voor de gemeenschap van Oegstgeest. Alleen dat al verdient waardering.

Matthijs Huizing  
Ruud Koole  
21 december 2012

## 2 Advies

### 2.1 / Coalitie

- 1 Op basis van de eerste verkenningronde kon worden geconcludeerd dat alle partijen uitbreiding van het college niet alleen wenselijk, maar ook mogelijk achten. Daarvoor kwamen in beginsel twee partijen in aanmerking: CDA en LO. Gegeven de zwaarte van de problematiek waarmee Oegstgeest wordt geconfronteerd, hebben wij er voor gekozen eerst de samenwerking van PrO en VVD met de grootste van de oppositiepartijen (LO) nader te verkennen.
- 2 Een gewenste omvang van een college met drie wethouders werd breed gedragen. Een college waarin zowel CDA als LO zouden aanschuiven is besproken maar niet verder onderzocht, omdat voor een goed functionerende (lokale) democratie er ook altijd een oppositie van een zekere omvang noodzakelijk is en daarvan zou met een college dat steunt op 17 van de 19 raadszetels naar ons oordeel in te geringe mate sprake zijn. Bovendien zou de deelname van een vierde partij aan de coalitie de besprekingen over de portefeuilleverdeling compliceren, gezien de brede voorkeur een college met drie wethouders (zie paragraaf 2.2).
- 3 Er werd kennis genomen van het feit dat de wethouders Mackay en Van Oortmerssen zich niet beschikbaar stellen voor een nieuw college. Blokkades ten aanzien van personen bleken in het vervolg van de gesprekken niet te bestaan, er van uitgaande dat een college zou worden samengesteld met wethouders die qua profiel passen bij de nieuw in te delen drie portefeuilles (zie paragraaf 2.2) en die bereid zijn zich als teamplayers in het college op te stellen.
- 4 Ten aanzien van één dossier, de locatie van de voetbalvereniging ASC, bleken de verschillen van inzicht tussen enerzijds VVD en PrO en anderzijds LO te groot om te kunnen verwachten dat een eensluidende opvatting geformuleerd zou kunnen worden. Wel bleek de bereidheid bij alle drie partijen te bestaan dit dossier als een 'vrije kwestie' te beschouwen, verstaan als een 'agreement to disagree', waarbij elk van de drie partijen het eigen standpunt kan blijven innemen onder gelijktijdig respecteren van reeds genomen besluiten.<sup>1</sup>
- 5 Op basis van de gevoerde gesprekken stellen de informateurs vast dat er voldoende draagvlak is voor het vormen van een coalitie waaraan de volgende partijen deelnemen: PrO, VVD en LO. Zij adviseren daarom tot de vorming van een college met onderstaande portefeuilleverdeling en een inhoudelijke aanvulling van het collegeakkoord, dat kan rekenen op de steun van deze drie partijen.

### 2.2 / Portefeuilles

- 1 Voorgesteld wordt een college met drie full-time wethouders te formeren. Inhoudelijk en organisatorische redenen geven hierbij de doorslag, al kan niet worden ontkend dat het aantal van drie wethouders ook behulpzaam is bij het formeren van een coalitie van drie partijen met elk evenveel zetels in de raad.
- 2 Om te komen van vier tot drie wethouder-portefeuilles is een herschikking van de inhoud van de portefeuilles nodig. Ook is de positie van de burgemeester onderwerp van bespreking geweest. Bij de herschikking is rekening gehouden met ervaringen in het huidige college van burgemeester en

---

<sup>1</sup> Aan de inhoudelijke besprekingen over dit specifieke thema nam informateur Matthijs Huizing niet deel, vanwege zijn functie als voorzitter van ASC.

wethouders, met het streven naar inhoudelijk zoveel mogelijk samenhangende pakketten met een evenwichtige verdeling van de zwaarte van de pakketten over de drie wethouders.

- 3 De herschikking resulteert in het voorstel de wethouder Financiën en Economie door PrO te laten leveren, de wethouder Maatschappij door LO en de wethouder Ruimte door de VVD. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven.
- 4 Het dossier bestuurlijke samenwerking in de regio wordt nadrukkelijk een verantwoordelijkheid van het gehele college. Eén van de wethouders zal hierbij vooralsnog als aanjager functioneren. De wethouders zullen onderling bepalen wie dat zal zijn.
- 5 Door de drie fracties worden de volgende personen voorgedragen voor de onderscheiden wethoudersfuncties:  
wethouder Financiën en Economie (PrO): Johanna Haanstra (voormalig wethouder Almere)  
wethouder Maatschappij (LO) : Jos Roeffen (adviseur en interimmanager te Oegstgeest)  
wethouder Ruimte (VVD): Wendelien Tönjann (wethouder Ruimte in het vorige college)
- 6 De drie fractievoorzitters hebben zich elk akkoord verklaard met de voordracht van alle drie personen, op voorwaarde dat de kandidaten alvorens te worden benoemd zich onderwerpen aan een integriteittoets door een daarin gespecialiseerd onafhankelijk bureau. De uitkomsten van deze toets mogen geen belemmering opleveren voor benoeming. Alle drie kandidaten hebben aangegeven beschikbaar te zijn; Johanna Haanstra gaat er daarbij vanuit dat de gemeenteraad zal instemmen met een voorstel haar voor deze collegeperiode dispensatie te verlenen voor de verhuisplicht na ommekomst van de eerste twaalf maanden.

### 2.3 / Nieuw collegeakkoord: 'Toekomstperspectief'

In aanvulling op het huidige collegeakkoord geldt het navolgende addendum. Waar dit addendum afwijkt van het bestaande collegeakkoord, geldt het addendum. De naam van het nieuwe akkoord luidt 'Toekomstperspectief'.

Het nieuwe college vat met urgentie taken aan op het terrein van de regio, de bedrijfsvoering en de financiën. Verschillende plannen van aanpak worden op korte termijn ontwikkeld.

#### 2.3.1 Bestuurlijke samenwerking in de regio

Wat betreft de *bestuurlijke samenwerking in de regio*, waarvan de urgentie door de voornemens van het regeerakkoord van het kabinet Rutte II alleen maar is toegenomen, komt het college op korte termijn, voor de zomer van 2013, met een plan waarin scenario's worden geschetst voor gemeentelijke samenwerking en/of samenvoeging in de regio. In elk van de scenario's dient het belang van de gemeenschap in Oegstgeest uitgangspunt te zijn. Dit plan komt tot stand na raadpleging van de omliggende gemeenten en voorziet in een tijdpad, waarin nadrukkelijk ook ruimte is voor consultatie van en discussie met de bevolking van Oegstgeest. Dit moet leiden tot een herkenbare voorzet voor een keuze aan het einde van 2013.

#### 2.3.2 Bedrijfsvoering

De *bedrijfsvoering* dient met kracht te worden gestroomlijnd, waarbij de kwaliteit wordt geoptimaliseerd en tevens een goede aansluiting op ServicePunt 71 wordt bewerkstelligd. Het college komt hiervoor op korte termijn, voor begin juni 2013, met een plan van aanpak.

### 2.3.3 Financiën

Ten aanzien van de *financiën* krijgt het nieuwe college de opdracht om voor 31 maart 2013 een zorgvuldig plan van aanpak op te stellen, dat moet bewerkstelligen dat de gemeente Oegstgeest optimaal grip krijgt op het financiële proces, en wel zodanig dat de meerjarige beleidsontwikkeling en uitvoering op transparante wijze vertaling krijgt en rekening houdt met de financiële mogelijkheden. De rapportage van Public Profit (*Het Lek Boven en Stoppen*) vormt hierbij een onderlegger.

- 1 Het college krijgt voorts opdracht om voor de zomer van 2013 te komen met een inventarisatie van de mogelijkheden om op basis van benchmarkgegevens (rapportage Public Profit *Het Lek Stoppen*) te komen met nadere bezuinigingsmaatregelen.
- 2 Met onmiddellijke ingang geldt als begrotingsnorm: meevallers in de exploitatiesfeer en in de activasfeer/reservesfeer worden aangewend ter versterking van de algemene reserve en, indien mogelijk, verlaging van de schuldpositie. Tegenvallers in de exploitatie worden opgevangen binnen de lopende begroting.
- 3 Bij de opstelling van het financiële plan van aanpak gelden als *criteria*:
  - a. balans maatregelen inkomsten : uitgaven
  - b. geen open taakstellingen inboeken
  - c. maatregelen moeten een positief effect (of tenminste geen negatief effect) hebben op de prioriteiten financiën, bedrijfsvoering/organisatie en regio
  - d. kostendekkendheid / profijtbeginsel is het principe, moet meer actiegericht ingevuld worden
  - e. instelkosten en opbrengsten moeten in balans zijn
  - f. terugtrekkende overheid
  - g. passend binnen Toekomstvisie
  - h. splitsing lopende kosten en projectexploitatie
- 4 De *doelstellingen* daarbij zijn:
  - a. het structureel verbeteren van het exploitatieresultaat
  - b. het opbouwen van een weerstandsvermogen om risico's op te vangen;
  - c. het verlagen van de netto schuldpositie van Oegstgeest.
- 5 Als *operationele doelstelling* geldt: de 'behoedzaamheidsreserve' (sociale agenda) aanvullen tot een acceptabel niveau (€ 1,7 miljoen) om toekomstige risico's / tegenvallers als gevolg van decentralisaties en economische ontwikkeling op te kunnen vangen. Dat zal gebeuren in samenhang met WMO-reserve: deze laatste reserve is immers de eerst aangewezen reserve om tegenvallers van decentralisaties op te vangen.
- 6 Het saldo voor het jaar 2013 dient minimaal met € 0,5 miljoen te verbeteren en voor 2014 met minimaal € 0,8 miljoen. Het college bereidt maatregelen voor om deze taakstelling te realiseren. Voor deze maatregelen geldt de prioriteitsvolgorde kosten besparen, voorzieningen efficiënter aanbieden, krachtenbundeling met andere organisaties of gemeenten, taken overdragen naar de samenleving, keuzes in het voorzieningenpakket. Als 'last resort' geldt een verhoging van de OZB bovenop de afgesproken inflatiecorrectie. Alleen indien aantoonbaar onvermijdelijk, wordt naar dit middel gegrepen.
- 7 Het financiële plan van aanpak omvat de volgende **maatregelen**:

*Inkomsten*

  - a. *OZB*: met ingang van 2014 maximaal verhogen met inflatie. Wanneer bij een gewenste en noodzakelijke voorziening de uitgaven hiervoor te hoog blijken te zijn en niet kunnen worden gereduceerd door andere maatregelen (zoals kostenreductie, prijsverhoging, samenwerking met derden, etc) dan zal worden bezien of de voorziening in stand kan of moet blijven. Indien dit het geval is, kan worden besloten tot een (tijdelijke) extra verhoging van de OZB.



- b. *Precario*: wordt verhoogd tot het gewogen gemiddelde tarief van Leiden en Katwijk (€3,34 per meter). De netto meeropbrengst wordt ingezet voor incidentele voeding van de behoedzaamheidsreserve (zie bijlage 2).
- c. *Onderzoek alternatieve inkomstenbronnen*: aan de motie “Financiële Lente” d.d.5 juli 2012, ingediend door PrO en VVD, over het onderzoeken van alternatieve inkomstenbronnen wordt uitvoering gegeven. Andere mogelijkheden worden onderzocht, maar wel met een balans tussen instelkosten en opbrengsten.

#### *Uitgaven*

- d. *Zoekopdracht college*: het totale kostenniveau van de gemeente toont met name op de beleidsthema's wonen, riolering, verkeer, sociale zaken en welzijn en jeugd en onderwijs en economische zaken een meer dan trendmatige stijging. Binnen deze beleidsthema's dient het college te komen met een besparing van resp. € 0,4 en € 0,6 miljoen. De posten waarvoor hieronder reeds concrete taakstellingen zijn benoemd, zoals subsidies, vallen buiten deze opdracht aan het college.
- e. *Verbonden partijen*: Oegstgeest alleen kan niet de contracten met de verbonden partijen beïnvloeden. De structurele aanpak om tot kostenreductie te komen gaat via alle deelnemende gemeenten. Dit is niet alleen een generieke taakstelling: ook de specifieke taken moeten nogmaals goed tegen het licht worden gehouden. Oegstgeest wil actief deelnemen in de werkgroep Strijk. Dat moet leiden tot een strakkere inkadering van de verbonden partijen. Specifiek over de Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland (BSGR): gedacht moet worden over een prikkel voor BSGR om het aantal bezwaren en de kosten voor de gemeenten te verminderen. Nu betekent meer bezwaren meer werk en een grotere organisatie voor BSGR.
- f. *Gemeentehuis*: Doelstelling is naar een goedkopere, flexibelere huisvesting voor de gemeente te gaan. Dat levert een positieve bijdrage aan de exploitatie en mogelijk ook aan de netto schuldpositie.
- g. *Subsidies*: de bestaande taakstelling van 15% op directe en indirecte subsidies wordt verhoogd tot 25% procent. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan de bibliotheek, de muziekschool en de sport. Getoetst wordt aan het profijtbeginsel en aan de maatschappelijke effecten. Het college vraagt advies aan de desbetreffende raadscommissies.
- h. *Zwembad*: er wordt uitgegaan van een verhoging van de entreprijzen om daarmee de exploitatie tot 2015 (beter) sluitend te krijgen. Het initiatief van “de vrienden van Poelmeer” lijkt kansrijk. Tegen deze achtergrond zal vanaf 2016 vooralsnog jaarlijks maximaal € 100.000,- bijgedragen worden aan de exploitatie van een nieuw zwembad. Ook krijgen initiatiefnemers de gelegenheid kostendragers te realiseren op de bestaande locatie: indien mogelijk nog voor 2016 te realiseren, waarbij een -kort- zwembadloos tijdperk acceptabel is. Dat levert extra financiële ruimte op.
- i. *MEOB*: Oegstgeest zal niet investeren in de ontwikkeling van het MEOB-terrein en ook overigens daarbij geen risico nemen / garanties verstrekken. Oegstgeest zal de regie voeren om met de betrokken *stakeholders* de ontwikkelingsmogelijkheden nader te verkennen. Een bescheiden werkbudget om de kosten van ambtelijke inzet te dekken is daartoe toereikend.
- j. *Minimabeleid*: er wordt met name ingezet op participatie van kinderen van ouders die op het minimum bestaansniveau zitten. Het college zal hiervoor een reële begroting opstellen. Zie verder bijlage 2.
- k. *Bijzondere bijstand*: het college onderzoekt de mogelijkheid om bijzondere bijstand betaalbaar te houden.

- l. *Hofwijck*: de grondopbrengsten van Hofwijck (€ 1,25 miljoen) worden niet langer als mededragers van het weerstandsvermogen aangemerkt.
  - m. *Groen*: op basis van het rapport Public Profit bestaan er aanwijzingen dat groenbeheer goedkoper kan zonder af te doen aan de kwaliteit van het groen. Momenteel is al een grote bezuiniging ingeboekt en zijn verbeteracties in gang gezet. Het college krijgt de opdracht voor de behandeling van de begroting van 2014 de mogelijkheden te onderzoeken voor verdere besparing. Aandacht is nodig voor een mogelijk effect op de resultaten van de Mare Groep.
  - n. *Snippergroen*: verkoop van snippergroen kan een bijdrage leveren aan het efficiënter onderhoud van groen. Verkoop wordt niet alleen aan financiële eisen getoetst, maar ook aan inhoudelijke eisen. Tot en met 2014 wordt de opbrengst gebruikt voor herinvestering in groen.
  - o. *Incidenteel bespaarde rente*: de incidenteel bespaarde rente (exclusief de bespaarde rente over voorzieningen zoals voor Nieuw Rhijngest en Poelgest) wordt toegevoegd aan de algemene reserve en wordt niet meer aangewend voor dekking van de begroting. Hiermee versterken we ons weerstandsvermogen.
  - p. *Taken*: Het college doet een gemotiveerd voorstel voor deregulering van taken en - waar mogelijk en wenselijk - het afschaffen van taken.
- 8 Een aparte kwestie is de problematiek van het knooppunt *Leiden West* en de *Rijn Gouwe Lijn*. Met de betrokken gedeputeerde, mevrouw De Bondt is, terwijl de besprekingen over het nieuw te vormen college en het kader voor het financiële plan van aanpak in volle gang waren, door de beschikbare fractievoorzitters (de heren Van Tongeren, Teeuwen, Vogel, Den Boer en Braun) een aantal brede afspraken gemaakt over de infrastructuur en de grondexploitatie. Die afspraken gaven het vertrouwen dat het nieuwe college spoedig met de provincie tot nadere uitwerking van die afspraken kan komen.

## 2.4 / Algemene adviezen

- 1 Het nieuwe college kan alleen met succes genoemde taken verrichten wanneer de verhouding met de raad gebaseerd is op onderling vertrouwen. Met in achtneming van de verschillende staatsrechtelijke posities van raad en college en vanzelfsprekend van de onderlinge inhoudelijke verschillen tussen de fracties in de raad, roepen wij alle fracties, ook die van de oppositie, op de constructieve houding die zij in de gesprekken met de informateurs ten toon spreidden ook in de raad voort te zetten.
- 2 Voor het welslagen van de samenwerking in het nieuwe college is ook daar onderling vertrouwen van groot belang. Daarom adviseren wij het nieuwe college om zo spoedig mogelijk een speciale dag ('heidag') te organiseren, waarin de onderlinge verhoudingen in het licht van de genoemde taken worden besproken.
- 3 Om misstanden te voorkomen roepen wij raad en college op zich regelmatig te bezinnen op integriteitskwesties, aan de hand van een (gemeentelijke) integriteitscode.

## 3 Gesprekken informatieronde

### 3.1 / Verslag gesprek met de heer Van den Ouweelen (Lokaal)

**Aanwezig: de heer Van den Ouweelen, de informateurs, de heren Koole en Huizing en de heer Broer (verslaglegging).**

**Datum: zaterdag 17 november**

De informateurs geven weer wat hun opdracht is: *onderzoek de mogelijkheid van een nieuw slagvaardig college, waaraan in ieder geval deelnemen PrO en de VVD*. Hierbij hanteren ze de volgende werkwijze: de informateurs spreken, vandaag en volgende week, met alle fractievoorzitters van de gemeenteraad en voeren daarnaast achtergrondgesprekken met andere hoofdrolspelers uit de gemeente Oegstgeest, onder wie in ieder geval de burgemeester. Op basis van deze gesprekken brengen ze een rapport uit, bestaande uit twee delen: een advies en een verslag van de gesprekken met de fractievoorzitters. Op deze manier willen de informateurs op transparante wijze verslag doen van hun bevindingen en het advies dat zij funderen op deze bevindingen.

Het gesprek vindt plaats aan de hand van een aantal vragen:

#### **Wat is de oorzaak van de huidige situatie?**

De heer Van den Ouweelen benoemt een aantal dieper liggende oorzaken:

- / de onderlinge verhoudingen zijn verstoord, er worden elkaar vanuit het verleden veel dingen nagedragen;
- / de coalitiepartijen bedrijven machtspolitiek onder het mom van meerderheidsbesluitvorming: op een aantal dossiers wordt hard ingezet waardoor er weinig ruimte overblijft voor andere partijen om mee te praten. Oppositiepartijen worden hiermee buitengesloten. Zo blijkt de verhuizing van ASC keer op keer een splijtzwam;
- / het ontbreekt het college aan realiteitszin. Zaken worden rooskleuriger voorgesteld dan ze zijn; problemen worden gebatelliseerd.

De heer Van den Ouweelen onderschrijft de analyse en de conclusies van Public Profit over de financiële sturing binnen de gemeente Oegstgeest

#### **Welke coalities?**

De heer Van den Ouweelen constateert dat PrO en de VVD samen verder willen. Hoewel hij verschilpunten ziet zou hij het wenselijk vinden als beide partijen ook naar de grootste oppositiepartij (LO) kijken. Met name ASC vormt dan een lastig dossier. Hij zou het echter toejuichen als genoemde partijen de verschillen weten te overbruggen. Het CDA acht hij bereidwillig verantwoordelijkheid te dragen. Belangrijker dan de politieke kleur van het college noemt Van den Ouweelen de inhoudelijke kwaliteit van de te benoemen wethouders. Wethouders dienen bovendien zo min mogelijk historisch belast te zijn. Zijn voorkeur gaat uit naar maximaal drie wethouders. Eén wethouder moet in ieder geval over een financiële achtergrond beschikken en puin kunnen ruimen.

### **Blokkades (op inhoud en personen)?**

Geen inhoudelijke blokkades. De langst zittende wethouders ziet de heer Van den Ouweelen liever niet terugkeren. Een eventuele terugkeer van wethouder De Ridder acht hij ook kwetsbaar. Een volledig nieuw college heeft wat hem betreft de voorkeur.

### **Mogelijke vorm coalitieakkoord?**

Het huidige akkoord is geen goed akkoord. Er is behoefte aan openheid en transparantie. Nieuwe wethouder moeten zonder bagage het gesprek aangaan met de raad. De belangen en de uitruil binnen de coalitie moeten volstrekt helder zijn; geen geheime agenda's.

### **Welke onderwerpen/dossiers dienen in elk geval te worden geregeld?**

Prioriteit heeft het op orde brengen van de bestuurlijke en ambtelijke organisatie. De financiële situatie dient een speerpunt te zijn van het nieuwe college.

### **Is er iets vergeten te vragen?**

In aanvulling op de analyse van de huidige situatie geeft de heer Van den Ouweelen aan dat een goedkeurende verklaring van de accountant geen garanties biedt voor een solide financieel beheer en een verantwoorde schuldpositie. De goedkeurende verklaring in Oegstgeest de afgelopen jaren vaak moeilijk tot stand. Dat is veelzeggend.

Daarbij stelt hij vragen rond het functioneren van de COR (Commissie Onderzoek Rekening).

De COR heeft op structurele basis overleg met de wethouder en de accountant over de begroting en de jaarrekening. De COR heeft richting raad onvoldoende signaal afgegeven over structurele problemen in financiële situatie, begroting en jaarrekening. LOKAAL en Transparant Oegstgeest (TO) maken geen deel uit van deze commissie, hetgeen het kritisch vermogen van de commissie duidelijk beperkt.

## **3.2 / Verslag gesprek met de heer Braun (Transparant Oegstgeest)**

**Aanwezig: de heer Braun, de informateurs, de heren Koole en Huizing en de heer Broer (verslaglegging).**

**Datum: zaterdag 17 november**

De informateurs geven weer wat hun opdracht is: *onderzoek de mogelijkheid van een nieuw slagvaardig college, waaraan in ieder geval deelnemen Pro en de VVD*. Hierbij hanteren ze de volgende werkwijze: de informateurs spreken, vandaag en volgende week, met alle fractievoorzitters van de gemeenteraad en voeren daarnaast achtergrondgesprekken met andere hoofdrolspelers uit de gemeente Oegstgeest, onder wie in ieder geval de burgemeester. Op basis van deze gesprekken brengen ze een rapport uit, bestaande uit twee delen: een advies en een verslag van de gesprekken met de fractievoorzitters. Op deze manier willen de informateurs op transparante wijze verslag doen van hun bevindingen en het advies dat zij funderen op deze bevindingen.

Het gesprek vindt plaats aan de hand van een aantal vragen:

#### **Wat is de oorzaak van de huidige situatie?**

In reactie op deze vraag benoemt de heer Braun de volgende zaken:

- / de wachtgeldrekening voor de twee langst zittende wethouders zorgde voor een valse start: aanvankelijk was het beeld dat Oegstgeest vier wethouders kreeg voor de prijs van drie. Later bleek dat het salaris van twee deeltijdwethouder werd aangevuld met wachtgeld vanuit de gemeente;
- / door de getalsverhouding (10 tegen 9) waande het college zich vaak onaantastbaar: hierdoor kwamen verhoudingen op scherp te staan (gemeentegarantie ASC/2011, en in 2012 : grondexploitaties Poelgeest en Nieuw-Rhijngest, nieuw contract met Bouwfonds, Jaarrekening 2011, 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> voortgangsrapportages begroting 2012.
- / Het niet beantwoorden van vragen of het niet nakomen van toezeggingen gaf bovendien het gevoel dat het college iets had achter te houden;
- / het gemeentebestuur biedt een onzekere werkomgeving aan het personeel.
- / het raadswerk stond steeds vaker in het teken van het repareren van fouten in plaats van de kaderstellende en controlerende rol, op enige afstand van het dagelijkse bestuur, het college. Daarbij past volgens Braun het gegeven dat veel (financiële) cijfers geen adequaat beeld gaven van de werkelijkheid. Dat leidde er toe dat begrotingen vaak niet klopten. Daarnaast plaatst hij het beeld dat de raad in het verleden vaak unaniem instemde met een begroting wat achteraf fout bleek te zijn, volgens de heer Braun.

Braun onderschrijft de conclusies uit het rapport van Public Profit ten aanzien van financiële sturing. Idem t.a.v. de laatste management-letter van de accountant.

#### **Welke coalities?**

De heer Braun pleit voor een brede coalitie bestaande uit: PrO, VVD en LO.

#### **Blokkades (op inhoud en personen)?**

De heer Braun werpt een blokkade op voor de terugkeer van de zittende wethouders en de burgemeester. Het nieuwe college dient uit drie wethouders te bestaan: een wethouder voor financiën, grondexploitaties verbonden partijen en economie, een wethouder voor sociale zaken, cultuur, onderwijs en sport en een wethouder voor o.m. volkshuisvesting beheer/uitvoering (reiniging, riolering, groen, openbare-ruimte etc/). De rol van de burgemeester dient (als het de oude blijft) zich te beperken tot de wettelijke taken (naast de ceremoniële rol).

#### **Mogelijke vorm coalitieakkoord?**

Volgens de heer Braun kan verder gebouwd worden op het bestaande akkoord. Lastige dossiers, zoals de verhuizing van ASC kan men parkeren (danwel vooraf afspraken te maken), evenals het MEOB-terrein en Ontwikkeling Hofwijck. De partijen die gaan samenwerken moet tevens afspraken maken over hoeveel ruimte ze elkaar geven/gunnen. Extra aandacht dient uit te gaan naar de financiële positie van de gemeente, de schuldenpositie en het beheersbaar maken van de grondexploitaties.

Van belang is ook of de oude coalitie van VVD/PrO daadwerkelijk veranderingen willen en daarin willen investeren.

### **Welke onderwerpen/dossiers dienen in elk geval te worden geregeld?**

De volgende dossiers vragen om aandacht: de grondexploitatie van het Heemland Terras en de Langevoortse Driehoek, Nieuw-Rhijngest en het kostendekkend maken van reinigings- en rioleringsrecht, sportaccommodaties en de verhuur van gemeentelijk onroerend goed. Daarnaast moet het college werk maken van een adequate boekhouding en het opbouwen van de kernorganisatie. Tevens dient risicomanagement te worden ontwikkeld en worden toegepast en de uitvoering/toezicht van SP71 en de BSGR dient te worden verbeterd.

### **Is er iets vergeten te vragen?**

Met nadruk vraagt de heer Braun aandacht voor de capaciteit van de griffie en de werkzaamheden van de Gemeentesecretaris : de griffie heeft op basis van de huidige omvang teveel taken op zijn bord liggen. Als suggestie geeft hij verder mee het bureau Public Profit te betrekken bij de verdere uitwerking en implementatie van haar adviezen.

## **3.3 / Verslag gesprek met de heer Den Boer (CDA)**

**Aanwezig: de heer Den Boer, de informateurs, de heren Koole en Huizing en de heer Broer (verslaglegging).**

**Datum: zaterdag 17 november**

De informateurs geven weer wat hun opdracht is: *onderzoek de mogelijkheid van een nieuw slagvaardig college, waaraan in ieder geval deelnemen PrO en de VVD*. Hierbij hanteren ze de volgende werkwijze: de informateurs spreken, vandaag en volgende week, met alle fractievoorzitters van de gemeenteraad en voeren daarnaast achtergrondgesprekken met andere hoofdrolspelers uit de gemeente Oegstgeest, onder wie in ieder geval de burgemeester. Op basis van deze gesprekken brengen ze een rapport uit, bestaande uit twee delen: een advies en een verslag van de gesprekken met de fractievoorzitters. Op deze manier willen de informateurs op transparante wijze verslag doen van hun bevindingen en het advies dat zij funderen op deze bevindingen.

Het gesprek vindt plaats aan de hand van een aantal vragen:

#### **Wat is de oorzaak van de huidige situatie?**

De heer Den Boer ziet een aantal lijnen:

- / De oorzaak ligt al in maatregelen en manier van werken door collegeleden in de afgelopen jaren.
- / Het moment dat helder werd dat het college niet goed functioneerde was bij de jaarrekening 2010 en de kadernota 2012. De kadernota werd destijds ingrijpend geamendeerd door de coalitie. Volgens het CDA gaf het college daarmee een brevet van onvermogen af. Hierna ontstond steeds vaker een 10 tegen 9 situatie. De begroting 2012 kwam eveneens lastig tot stand. Er waren veel vragen over de juistheid van cijfers. Het rapport van Public Profit was voor het CDA daarom geen verrassing. Het CDA deelt de analyse en de conclusies. Volgens de heer Den Boer heeft de raad meerdere malen aangegeven dat er een raad is die wil helpen op het sturen van de financiële problemen. Deze hulp is vaak weggewoven door de wethouder.
- / Het CDA schrijft een belangrijke rol toe aan de wethouder financiën in het nu ontstane probleem: de wethouder heeft zich onvoldoende schatbewaarder getoond. In het verleden is er ook slecht gestuurd door gemeentesecretarissen. Tot op zekere hoogte heeft de raad dit alles ook laten gebeuren. De raad

stuurde hierdoor vaak tot op detailniveau. Dit kwam volgens Den Boer mede doordat relaties onderling niet goed waren. Het integriteitsonderzoek uit september 2011 speelt hierin een belangrijke rol, vooral tussen LO en de coalitie zijn de relaties verslechterd.

- / Ten slotte noemt Den Boer als reden voor de ontstane situatie dat de oppositie onvoldoende is meegenomen in processen. Het college had duidelijker moeten communiceren. Ook werd steeds vaker informatie 'op blauw' (vertrouwelijk) aangeleverd, waardoor de oppositie steeds vaker dingen ging vermoeden. Hierdoor ontstond een vorm van zwart-wit denken, waar geen ruimte meer was voor compromissen en onderling vertrouwen.

### **Welke coalities zijn mogelijk?**

Het CDA ziet twee haalbare opties: het voorzetten van de huidige coalitie, waarbij het CDA een constructieve houding aan zal nemen, en het verbreden van de huidige coalitie. Een coalitie samen met het CDA acht hij mogelijk. Samenwerken met het LO vindt hij om inhoudelijke redenen en vanwege een gebrek aan onderling vertrouwen minder realistisch, maar niet onmogelijk. Het kan een manier zijn om zaken uit verleden af te sluiten.

### **Blokkades (op inhoud en personen)?**

Er liggen op dit moment geen inhoudelijke blokkades. Wel ligt er een blokkade voor de terugkeer van Mackay en Van Oortmerssen. Dat ligt voor De Ridder een gradatie anders, ook al zijn er bij haar optreden vraagtekens te zetten. Het nieuwe college bevat bij voorkeur niet meer dan drie wethouders, waarbij de beeldvorming vreemd zou zijn wanneer 2 wethouders uit het oude college zouden terugkeren. Hierbij is voor het CDA het uitgangspunt dat eerst helder moet zijn welke opdracht het nieuwe college krijgt en vervolgens gekeken wordt welke personen het meest geschikt zijn voor het wethouderschap.

### **Mogelijke vorm coalitieakkoord?**

Het oude coalitieakkoord kan als basis genomen worden en aangevuld worden met een addendum of een extra paragraaf zou kunnen volstaan als basis voor een nieuw akkoord. Meer in het algemeen dient er in ieder geval aandacht te zijn voor het op orde brengen van de financiën en de interne organisatie. Daarnaast moet het college de raad en burgers meenemen in zijn voornemens. Uiteindelijk draait het om onderling vertrouwen, hierin spelen personen een belangrijke rol.

### **Is er iets vergeten te vragen?**

Komende periode wordt de regio een belangrijk issue. SP71 vraagt daarbij ook om aandacht. Een belangrijke vraag is 'hoe kijkt Oegstgeest aan tegen zijn bestuurlijke toekomst? Het beantwoorden van deze vraag is nodig om regie te houden op de bestuurlijke toekomst van Oegstgeest. Regie op de eigen toekomst vraagt bovendien om een krachtig college.

### 3.4 / Verslag gesprek met mevrouw Van Teylingen en de heer Vogel (LO)

**Aanwezig: mevrouw Van Teylingen, de heer Vogel (LO), de informateurs, de heren Koole en Huizing en de heer Broer (verslaglegging)**

**Datum: zaterdag 17 november**

De informateurs geven weer wat hun opdracht is: *onderzoek de mogelijkheid van een nieuw slagvaardig college, waaraan in ieder geval deelnemen PrO en de VVD*. Hierbij hanteren ze de volgende werkwijze: de informateurs spreken, vandaag en volgende week, met alle fractievoorzitters van de gemeenteraad en voeren daarnaast achtergrondgesprekken met andere hoofdrolspelers uit de gemeente Oegstgeest, onder wie in ieder geval de burgemeester. Op basis van deze gesprekken brengen ze een rapport uit, bestaande uit twee delen: een advies en een verslag van de gesprekken met de fractievoorzitters. Op deze manier willen de informateurs op transparante wijze verslag doen van hun bevindingen en het advies dat zij funderen op deze bevindingen.

Het gesprek vindt plaats aan de hand van een aantal vragen:

#### **Wat is de oorzaak van de huidige situatie?**

De heer Vogel somt de belangrijkste redenen op:

- / het college miste de financiële kundigheid, waardoor het te vaak een roze bril op had. De gemeente is gered door de verkoop van aandelen Nuon, anders was de gemeente al lang een artikel12-gemeente.
- / naast een gebrek aan expertise speelt het feit dat de bedrijfsvoering niet op orde is;
- / ook ontbrak de inzet om samen te werken, zowel met partijen binnen de raad als daarbuiten.

LO onderschrijft de analyses en conclusies van het rapport van Public Profit.

Desgevraagd geeft LO aan uit de begrotingsvergadering te zijn gestapt omdat ze ervan overtuigd was dat je geen goede begroting kan vaststellen als er geen college is. Na consultatie van de belangenvereniging van raadsleden, Raadslid.nu, zag LO voor zichzelf twee opties: 1) we stellen een slechte begroting vast en zadelen daarmee het nieuwe college op met een nieuw probleem of 2) we doen niet mee met de begrotingsvergadering. De middag voor de begrotingsvergadering werd pas duidelijk dat het college nog een maand demissionair aanbleef. De wethouders hadden zich voor de begrotingsvergadering evenwel afgemeld. LO heeft toen niet overwogen om alsnog om de aanwezigheid van de wethouders te vragen. Zij miste adequate informatie en procesbegeleiding.

#### **Welke coalities?**

LO pleit voor een coalitie van PrO, VVD en LO.

#### **Blokkades (op inhoud en personen)?**

Geen blokkades op inhoud onder handhaving van het minderheidsstandpunt t.a.v. ASC (zie hierna). Kennis genomen hebbend van de niet-beschikbaarheid van Mackay en Van Oortmerssen voor een volgend college, werpt LO geen blokkades tegen personen op, er vanuit gaande dat wethouders in het nieuwe college over de vereiste kwaliteiten beschikken voor de specifieke portefeuilles.



### **Mogelijke vorm coalitieakkoord?**

Het coalitie- / collegeakkoord dient op een aantal punten aangevuld te worden. Dat kan bijvoorbeeld door een extra opdracht aan het college te geven in de vorm van een addendum. Hierin moet o.m. aandacht zijn voor het herstellen van de bestuurlijke orde, het op orde krijgen van de financiën, het stroomlijnen van de gemeentelijke organisatie en het bepalen van de plaats in de regio.

LO geeft aan niet per se tegen verhoging van de OZB te zijn, maar men wil eerst besparen op de inningskosten, die zijn hoog (Oegstgeest 7/8 %, landelijk 2%). Indien een minderheidsstandpunt over ASC wordt toegestaan acht LO het mogelijk in een college te participeren. LO zal zich in dat geval als een betrouwbare partner opstellen. LO geeft aan dat er een positieve houding aanwezig is om te zoeken naar meerderheden.

### **Is er iets vergeten te vragen?**

De onderlinge verhoudingen vragen om aandacht: debatten roepen nu vaak tegenstellingen op. Politiek en bestuur dienen meer uit te stralen dat we met elkaar het beste voor Oegstgeest zoeken. Daarnaast is er vooral behoefte aan ordening op het vlak van: de bedrijfsvoering, de rolinvulling van raad en college, de omgang met (vertrouwelijke) informatie en integriteit.

## **3.5 / Verslag gesprek met de heer Teeuwen (VVD)**

**Aanwezig: de heer Teeuwen (VVD), de informateurs, de heren Koole en Huizing en de heer Broer (verslaglegging)**

**Datum: dinsdag 20 november**

De informateurs geven weer wat hun opdracht is: *onderzoek de mogelijkheid van een nieuw slagvaardig college, waaraan in ieder geval deelnemen PrO en de VVD*. Hierbij hanteren ze de volgende werkwijze: de informateurs spreken met alle fractievoorzitters van de gemeenteraad en voeren daarnaast achtergrondgesprekken met andere hoofdrolspelers uit de gemeente Oegstgeest, onder wie in ieder geval de burgemeester. Op basis van deze gesprekken brengen ze een rapport uit, bestaande uit twee delen: een advies en een verslag van de gesprekken met de fractievoorzitters. Op deze manier willen de informateurs op transparante wijze verslag doen van hun bevindingen en het advies dat zij funderen op deze bevindingen.

De heer Teeuwen ontvangt een verslag van dit gesprek ter goedkeuring.

Het gesprek vindt plaats aan de hand van een aantal vragen:

#### **Wat is de oorzaak van de huidige situatie?**

- / Directe aanleiding is de inhoud en de wijze van aanbieden van twee rapporten van Public Profit. Deze rapporten maakten duidelijk dat Oegstgeest zowel financieel als bedrijfsmatig steken heeft laten vallen. De VVD deelt zowel de analyse als de conclusie van beide rapporten.
- / De uitkomst van beide rapporten was geen verrassing. De financiële administratie loopt al moeilijk sinds 2007/2008. Bij de vorming van het college in 2010 kwam dit probleem nog niet zo duidelijk naar voren. In voorjaar van 2011 slaagde het college er evenwel niet in om zonder de coalitiefracties in de raad een kadernota op te stellen.
- / Het uit elkaar halen van de financiële administratie (FA) en de interne controle (IC) speelt ook een rol. Bij de start van SP71 op 1 januari 2012, kwam de FA steeds verder af te staan van de IC, terwijl de samenwerking tussen beide onderdelen al niet goed was. Een gebrek aan continuïteit in de ambtelijke

leiding zorgde er voor dat de gebrekkige samenwerking tussen de FA en de IC niet eerder aan de oppervlakte kwam. De verantwoordelijkheid voor de FA en de IC was ook belegd bij verschillende wethouders.

- / De onderlinge verhoudingen in de raad speelden ook een rol. Hoewel deze raadsperiode goed begon, zorgden een integriteitsonderzoek, de handelswijze rond het verwerken van wachtgeld en het afsplitsen van een tweetal raadsleden voor onderling wantrouwen en (soms) een harde opstelling tussen oppositie en coalitie.

#### **Welke coalities?**

Samenwerking met LO en het CDA wordt niet uitgesloten. De VVD wil een nieuw college bouwen op het huidige coalitieakkoord. Voor elke coalitie geldt evenwel dat je moet geven en nemen. Naast de inhoud (focus op financiën, bedrijfsvoering en regio) staat voorop dat een partij voor zijn handtekening moet staan. Bij voorkeur niet meer dan 3 wethouders, waarbij bedrijfsvoering, organisatie en financiën in ieder geval in één hand moeten liggen.

#### **Blokkades (op inhoud en personen)?**

Geen blokkades op inhoud, vrije kwesties zijn bespreekbaar. Een eensluidende visie op samenwerking in de regio strekt zeer tot aanbeveling. Terugkeer van Van Oortmerssen en Mackay wordt niet verwacht.

#### **Mogelijke vorm coalitieakkoord?**

Het huidige coalitieakkoord aangevuld met een opdracht aan het college op enkele specifieke terreinen, te weten: financiën, bedrijfsvoering en regio.

#### **Welke onderwerpen/dossiers dienen in elk geval te worden geregeld?**

Vormgeving kernorganisatie (bedrijfsvoering), SP71, intern financieel toezicht, invulling bezuinigingsopgave, positie in regio, decentralisatieopgaven.

#### **Is er iets vergeten te vragen?**

Suggestie om te spreken met Hans Verdellen (Public Profit) en de accountant.

### **3.6 / Verslag gesprek met de heer Van Tongeren (PrO)**

**Aanwezig: de heer Van Tongeren (PrO), de informateurs, de heren Koole en Huizing en de heer Broer (verslaglegging)**

**Datum: dinsdag 20 november**

De informateurs geven weer wat hun opdracht is: *onderzoek de mogelijkheid van een nieuw slagvaardig college, waaraan in ieder geval deelnemen PrO en de VVD*. Hierbij hanteren ze de volgende werkwijze: de informateurs spreken met alle fractievoorzitters van de gemeenteraad en voeren daarnaast achtergrondgesprekken met andere hoofdrolspelers uit de gemeente Oegstgeest, onder wie in ieder geval de burgemeester. Op basis van deze gesprekken brengen ze een rapport uit, bestaande uit twee delen: een advies en een verslag van de gesprekken met de fractievoorzitters. Op deze manier willen de informateurs

op transparante wijze verslag doen van hun bevindingen en het advies dat zij funderen op deze bevindingen.

Het gesprek vindt plaats aan de hand van een aantal vragen:

#### **Wat is de oorzaak van de huidige situatie?**

- / Gebrek aan samenwerking en saamhorigheid binnen het college: er werd teveel gedacht en gewerkt vanuit het non-interventiebeginsel. Dit had tot gevolg dat er onvoldoende werd samengewerkt in bepaalde dossiers. Dat gold in ieder geval voor de verantwoordelijkheid voor de financiële functie en de verantwoordelijkheid voor de organisatie. Deze twee portefeuilles waren bij verschillende wethouders belegd. Op de onderlinge samenwerking werd ook onvoldoende regie gevoerd.
- / Spanning tussen de oppositiepartijen en de coalitiepartijen: de coalitiefracties in de raad werkten samen, maar het college opereerde vaak niet als eenheid. Dit vereiste soms een gesloten front van de coalitiefracties in de raad omdat zij voor de coalitie moesten gaan staan. Hoewel er frequent overleg was tussen de fractievoorzitters van de coalitiepartijen, had dit breder gemoeten. Bijvoorbeeld door vaker af te stemmen met de oppositiepartijen.
- / De oppositie werd door de nauwe samenwerking tussen de coalitiepartijen geconfronteerd met een gesloten blok. Hoewel er aanvankelijk begrip was, leidde dit gaandeweg tot een hardere opstelling. De handelwijze van sommige oppositiepartijen, bijvoorbeeld bij stemmingen, riep ook onbegrip op bij de coalitie.

#### **Welke coalities?**

De voorkeur gaat uit naar een college bestaande uit drie wethouders met de mogelijkheid tot samenwerking met LO of het CDA. Samenwerking met het CDA ligt daarbij het meest voor de hand. Voorop staat dat het nieuwe college een goed team moet vormen, dat is het belangrijkste.

#### **Blokkades (op inhoud en personen)?**

Geen blokkades op inhoud, vrije kwesties zijn bespreekbaar. Terugkeer van Van Oortmerssen en Mackay wordt niet verwacht.

#### **Mogelijke vorm coalitieakkoord?**

Het huidige coalitieakkoord dient als vertrekpunt. Een zakelijke wethouder dient daarnaast invulling te geven aan het op orde brengen van de financiën en de bedrijfsvoering.

#### **Is er iets vergeten te vragen?**

De positie in de regio vraagt om aandacht. Dit vraagt allereerst om een open discussie, waarbij alle richtingen in beeld moeten worden gebracht. De uiteindelijke agenda dient op krachtige wijze uitgevoerd te worden.

## Bijlage 1. Voorgestelde portefeuillevindeling college van B&W

Huidige portefeuillevindeling	Voorgestelde portefeuillevindeling
<p><i>Burgemeester</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Openbare Orde en Veiligheid</li> <li>▪ Integrale Handhaving</li> <li>▪ Monumentenzorg</li> <li>▪ Juridische Zaken</li> <li>▪ Publiekszaken inclusief Klant Contact Center</li> <li>▪ Representatie/Public Relations</li> <li>▪ Communicatie/ Externe Betrekkingen</li> <li>▪ Facilitaire Zaken</li> </ul>	<p><i>Burgemeester</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Openbare orde en veiligheid</li> <li>▪ Integrale handhaving</li> <li>▪ Representatie en externe betrekkingen</li> <li>▪ Communicatie en voorlichting</li> <li>▪ Dienstverlening</li> <li>▪ Bezwaar en beroep</li> <li>▪ Bestuurlijke samenwerking*</li> </ul>
<p><i>Wethouder A (VVD)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Financiën</li> <li>▪ Grondzaken</li> <li>▪ Verkeer en Infrastructuur</li> <li>▪ Openbare Werken</li> <li>▪ Sport en Recreatie</li> </ul>	<p><i>Wethouder A (financiën en economie): Pro</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Financiën (Planning &amp; Control)</li> <li>▪ Bedrijfsvoering</li> <li>▪ Economie en werkgelegenheid</li> <li>▪ Financieel beheer en exploitatie gemeentelijk vastgoed</li> <li>▪ Grondzaken (inclusief exploitatie)</li> <li>▪ Bestuurlijke samenwerking*</li> <li>▪ Dossiereigenaar: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Organisatieontwikkeling</li> <li>○ Servicepunt71</li> <li>○ MEOB</li> <li>○ BSGR</li> </ul> </li> </ul>
<p><i>Wethouder B (Pro)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dienstverlening en Servicepunt71</li> <li>▪ P&amp;O</li> <li>▪ I&amp;A/Website</li> <li>▪ Bestuurlijke Vernieuwing</li> <li>▪ Welzijn &amp; Zorg</li> <li>▪ Kunst &amp; Cultuur</li> <li>▪ Onderwijs</li> </ul>	<p><i>Wethouder B (Maatschappij): LO</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Maatschappelijke ontwikkeling</li> <li>▪ Sport, recreatie en cultuur</li> <li>▪ Welzijn en zorg</li> <li>▪ Cultureel erfgoed</li> <li>▪ Onderwijs en ontwikkeling</li> <li>▪ Sociale zaken</li> <li>▪ Milieu en duurzaamheid</li> <li>▪ Natuur- en groenbeleid</li> <li>▪ Bestuurlijke samenwerking*</li> <li>▪ Dossiereigenaar:</li> </ul>

Huidige portefeuillevdeling	Voorgestelde portefeuillevdeling
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het Dok</li> <li>○ Millenniumgemeente</li> <li>○ Decentralisatieopgaven sociale domein</li> <li>○ Zwembad</li> </ul>
<p>Wethouder C (Pro)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Economische Zaken</li> <li>▪ Sociale Zaken &amp; Werkgelegenheid</li> <li>▪ Milieu</li> <li>▪ Natuur- en Groenbeleid</li> <li>▪ Millenniumgemeente / Duurzaamheid</li> <li>▪ Projecten: <ul style="list-style-type: none"> <li>-MEOB</li> <li>-Nieuw-Rhijngest</li> <li>-Noordoever Oegstgeesterkanaal</li> </ul> </li> </ul>	<p><i>Wethouder C (Ruimte): VVD</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ruimtelijke plannen</li> <li>▪ Bouwen en wonen</li> <li>▪ Verkeer en vervoer</li> <li>▪ Beheer en onderhoud infrastructuur</li> <li>▪ Bestuurlijke samenwerking*</li> <li>▪ Dossiereigenaar: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Knoop Leiden-West</li> <li>○ Bio-science Park</li> <li>○ Technisch beheer gebouwen</li> <li>○ Riolering, kunstwerken, wegen en openbare verlichting</li> <li>○ Nieuw Rhijngest</li> <li>○ Poelgeest</li> <li>○ ASC</li> </ul> </li> </ul>
<p>Wethouder D (VVD)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ruimtelijke Ordening</li> <li>▪ Bouwen &amp; Wonen</li> <li>▪ Volkshuisvesting</li> <li>▪ Gemeentelijke huisvesting</li> <li>▪ Projecten: <ul style="list-style-type: none"> <li>-Boerhaaveplein</li> </ul> </li> </ul>	

\* Bestuurlijke samenwerking in de regio wordt nadrukkelijk een verantwoordelijkheid van het gehele college. De wethouders zullen onderling bepalen wie als aanjager functioneert van dit dossier.

## Bijlage 2. Financiële bijlage

In onderstaande tabel zijn de voorziene financiële effecten van enkele maatregelen uit het addendum (paragraaf 2.3.3., 7a t/m 7p) weergegeven. Deze cijfers gelden ten opzichte van de vastgestelde begroting 2012 en de meerjarenraming tot 2016.

2013      2014      2015      2016

### Versterking Exploitatie

a.	OZB inflatie 1%		0	44	88	132
d.	Zoekopdracht college		400	600	600	600
g.	Subsidies welzijn, sport, cultuur		0	40	80	120
h.	Verlaging subsidie zwembad		150	150	150	0
i.	MEOB overlaten aan markt		0	0	0	0
l.	Deblokkeren bodembedrag 650k door realistisch ramen opbrengst Hofwijck			-28	-28	-28
n.	Verkoop snippergroen compenseren		0	0	0	0
<b>1</b>	<b>Minimale Taakstelling Exploitatie</b>		<b>500</b>	<b>800</b>		

### Voeding behoedzaamheidsreserve

b.	Precario tot nivo Leiden/Katwijk		350	50	-50	250
j.	Educatieve vergoeding minima		-10	-10	-10	-10
j.	Maatregelen minima		-25	-25	0	0
	Totaal Exploitatie Taakstellend (A)		500	800		
<b>2</b>	<b>Totaal Voeding Behoedzaamheidsreserve</b>		<b>815</b>	<b>815</b>		